

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalt.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatatie vraag	Antwoord
1	Omvang en verdeling werk		Nvi 1: Vraag 2, 9 en dergelijke	Kunt u, mede gelet op uw antwoord op vraag 9 (raming gebaseerd op voorafgaande jaren), inzicht geven in: - de daadwerkelijke afname (uren/FTE) per organisatie in de afgelopen 2-3 jaar? - de verdeling over de verschillende functieprofielen? - het aandeel complexe versus niet-complexe aanbestedingen? Zonder deze informatie is het niet mogelijk een realistische en proportionele inschrijving te doen.		Ter indicatie verwijzen wij u naar de fictieve uren per functie in het prijsinvalformulier. Echter kunnen hier geen rechten aan ontleend worden. De prijzen zijn niet gebaseerd op de complexiteit van een aanbesteding, maar op een uurprijs.
2	Planning en opstart		Nvi 1: Vraag 11:	Gelet op: - definitieve gunning week 26; - start overeenkomst 1 juli Kunt u aangeven: - welke concrete inzet direct per 1 juli wordt verwacht? - en hoe dit zich verhoudt tot de zeer korte implementatietermijn?		Dit zal altijd in goed overleg gaan, we houden rekening met een implementatietermijn. Opdrachtgevers verwachten niet van de partijen dat er tijdens de implementatietermijn (van max. 3 maanden na ingangsdatum overeenkomst) continu werknemers op stand-by staan, daarna geldt eis 15 van het PVE.
3			Offerteaanvraag / Nota van Inlichtingen 1 Paragraaf 2.12 / antwoorden op vraag 12, 25 en 31	Uw klachtenloket is blijikbaar belegd bij CBP. Is CBP of enig ander inkoopadviesbureau betrokken bij de voorbereiding op en/of bij de begeleiding van deze aanbesteding? Is er gebruik gemaakt van een template van een inkoopadviesbureau voor deze offerteaanvraag? Zo ja, zijn met dit inkoopadviesbureau dan afspraken gemaakt over het niet inschrijven op deze aanbesteding? Of op welke wijze zorgt u ervoor dat in dat geval sprake is van een level playing field tussen de inschrijvers op deze aanbesteding?		Bij deze procedure is geen inkoopadviesbureau betrokken. Klachten worden door de opdrachtgever zelf in behandeling genomen en vanzelfsprekend worden klachten objectief afgehandeld. Klachten kunnen gemaild worden naar inkoop@gemeente-oldambt.nl .
4	Capaciteit vs geen afnamegarantie		Nvi 1: Vraag 17, 20, en dergelijke	U geeft aan dat er geen afnameverplichting geldt. Tegelijkertijd vraagt u een brede en direct inzetbare capaciteit. Kunt u toelichten: - hoe deze combinatie zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel? - en bevestigen dat het niet vereist is om vooraf capaciteit "beschikbaar te houden" zonder concrete afname?		Een raamovereenkomst biedt inderdaad geen afnamegarantie. Opdrachtgever(s) zijn op zoek naar een „flexibele schil“ voor inkoop-, contractmanagement-, en juridische ondersteuning (hierna: inkoopadviesdiensten), waaruit kan worden geput op het moment dat er sprake is van behoefte aan extra (tijdelijke) capaciteit. Zie ook antwoord op vraag 2.
5	Buiten raamovereenkomst inkopen		Nvi 1: Vraag 17, 20	U behoudt zich het recht voor om buiten de raamovereenkomst opdrachten te verstrekken (eis 3 en 4, bevestigd in vraag 17 en 20) Kunt u: - objectieve criteria formuleren wanneer hiervan gebruik wordt gemaakt? - en bevestigen dat de raamcontractant altijd eerst in de gelegenheid wordt gesteld om de opdracht uit te voeren? - Zo niet hoe verhoudt zich deze eis dan tot het proportionaliteitsbeginsel?		Dit zal altijd in goed overleg gaan, indien van toepassing zullen de objectieve criteria in dat overleg ook besproken worden. Het uitgangspunt is dat raamcontractant altijd eerst wordt geïnformeerd.
6	Informatiepositie zittende partij		Nvi 1: Vraag 23, 24, 25:	U geeft aan dat de huidige partij geen rol heeft in de aanbesteding, maar sluit deelname niet uit. Kunt u toelichten: - hoe u een gelijk speelveld borgt, gezien de enorme informatievoorsprong die zij hebben, aangezien u werkelijk niets aan concrete inhoudelijke informatie deelt in de stukken en de 1e nvi? - en of u aanvullende informatie beschikbaar stelt aan alle inschrijvers? - En of u de huidige partij anders uitsluit van deelname?		De huidige partij(en) zijn niet betrokken bij deze procedure en de aanbestedende dienst houdt dit goed afgeschermd. Echter is het, bij welke opdracht dan ook, altijd zo dat een zittende contractpartij iets van een voordeel kan hebben. Alle gegadigden hebben dezelfde informatie gekregen.
7	Kwaliteitsverantwoordelijkheid		Nvi 1: Vraag 28:	Eis 21. U legt volledige kwaliteitsverantwoordelijkheid bij opdrachtnemer, terwijl: - beslissingen bij opdrachtgever liggen; - en gewerkt wordt met uw formats. Kunt u toelichten: - hoe deze verantwoordelijkheid zich verhoudt tot de feitelijke invloed van opdrachtnemer?		Opdrachtnemer wordt alleen verantwoordelijk gehouden voor het deel waarop zij feitelijke invloed heeft.
8	In dienst / personeelseis		Nvi 1: Vraag 32, 43, 48:	Kunt u bevestigen dat: - het niet verplicht is dat personeel in (vaste) dienst is? - en dat inzet via derden (ZZP / partners) gelijkwaardig is, mits voldaan wordt aan het PVE? - Zo niet hoe verhoudt zich deze eis dan tot het proportionaliteitsbeginsel?		Opdrachtgever kan dit bevestigen.

9			Offerteaanvraag / Nota van Inlichtingen 1 Paragraaf 5.2.1 / antwoord op vraag 39	U maakt voor het berekenen van de score van de inschrijving op het gunningscriterium Prijs gebruik van een relatieve prijsformule. Hierbij relateert u de eigen "totale inschrijfprijs" van de inschrijver aan de laagste "totale inschrijfprijs". U vraagt echter alleen bij de winnende inschrijver de bewijsstukken op die dienen ter verificatie van het door de inschrijver ingediende UEA. De inschrijving met de laagste "totale inschrijfprijs" hoeft echter niet de uiteindelijke EMVI op basis van de BPKV te zijn. Hoe voorkomt u dat u bij de beoordeling van het prijscriterium de inschrijfprijs van een inschrijver relateert aan de (laagste) inschrijfprijs van een inschrijver die, indien bij deze ook de bewijsstukken zouden zijn opgevraagd, niet aan de gestelde geschiktheidseisen voldoet?		Indien een partij niet voldoet aan de (geschiktheids)eisen zal de aanbestedende dienst deze partij uitsluiten van de procedure, daardoor zal deze partij niet als referentie dienen voor de laagste totale inschrijfprijs. In het kader van administratieve lastenverlichting vraagt aanbestedende dienst niet bij alle inschrijvers bewijsmiddelen op. Aanbestedende dienst gaat er echter vanuit dat inschrijvers hun inschrijving naar waarheid indienen.
10	Prijsblad / concurrentiegevoelige info		Nvi 1:Vraag 65, 66:	Het is niet proportioneel om zaken op te vragen, die mogelijk concurrentie gevoelig zijn, die u vervolgens niet meeweegt. Denk daarbij aan de geschatte uren in het prijsblad zonder enige context, maar ook de prijs voor aanbestedingsdocumenten. Ons voorstel is dat u dit ofwel nader duidt en meeweegt zodat we serieus iets kunnen aanbieden, of dat u dit weglaat en als stelpost zit in uw 150% clausule. Die informatie gaat u toch op de een of andere manier wegen als is het maar gevoelsmatig. Kunt u: - toelichten hoe deze informatie wordt meegewogen in de beoordeling; - Indien deze informatie niet wordt meegewogen, bent u bereid deze uitvraag te schrappen wegens disproportionaliteit?		Niet akkoord. Deze informatie wordt niet meegenomen in de beoordeling. De prijs van aanbestedingsdocumenten wordt van tevoren opgevraagd, zodat we van tevoren weten waar we aan toe zijn. Hiermee voorkomen we onrealistische prijzen tijdens de looptijd van het contract.
11	Functies vs flexibiliteit		Nvi 1:Vraag 27, 66, en dergelijke	U geeft 9 functies door, maar in werkelijkheid zit 80% van het werk bij 4 functies. Wij willen u vragen om af te zien van verplichte functies als in mensen die terug moeten komen op de lijst van personeel. Immers als wij besluiten om junior of medior inkoop werk door een senior uit te laten voeren, dan kunt u daar niet tegen zijn toch indien u netjes het junior of medior tarief betaald uiteraard. Kunt u bevestigen dat: - inschrijvers vrij zijn in de wijze waarop zij functies invullen (bijv. senior i.p.v. junior)? - mits wordt voldaan aan kwaliteit en tarief?		Niet akkoord. Het prijsinvulformulier dient ingevuld te worden zoals gevraagd, omdat de aanbestedende dienst zo een goede vergelijking kan maken. Indien opdrachtnemer tijdens het contract besluit een senior het werk van een junior/medior te laten uitvoeren tegen het tarief van een junior/medior, dan zullen opdrachtgever(s) daarmee akkoord gaan.
12	Juridische capaciteit		Nvi 1:Vraag 32, 43, 48:	Gelet op de beperkte omvang van juridische inzet: Kunt u bevestigen dat: - deze rol via samenwerking (bijv. advocaat/jurist) ingevuld mag worden? - en niet noodzakelijk in dienst hoeft te zijn?		Akkoord, mits voldaan wordt aan het PVE en de afgesproken tarieven.
13	Bezwaartermijn (5 dagen)		Pagina 1 nvi 1	Wat u stelt op pagina 1 van uw 1e nota van inlichtingen is strijdig met wetgeving en jurisprudentie. Kunt u bevestigen dat: - inschrijvers ook in latere fases wezenlijke onrechtmatigheden mogen aankaarten; - conform geldende jurisprudentie?		Aanbestedende dienst is van mening dat er gedurende de aanbestedingsprocedure voldoende mogelijkheden zijn voor inschrijver om enige onrechtmatigheden in de aanbestedingsstukken kenbaar te maken. Gedurende de procedure is er voldoende tijd alsook door het indienen van vragen bij de nota's van inlichtingen. Voor de rechtszekerheid en de voortgang wenst aanbestedende dienst tijdig op de hoogte gebracht te worden van enige onregelmatigheden in de stukken. De vervalttermijn van vijf dagen, zoals gesteld in de offerteaanvraag en het voorblad bij de nota van inlichtingen, blijft derhalve staan. Aanbestedende dienst is van mening dat zij van inschrijvers een proactieve houding mogen verwachten.
14				We lopen nog tegen een foutje aan in bijlage F4. Bij deze bijlage gaat het om opdrachten rondom contractmanagement. Er is dan geen sprake van publicatiedatum van een aanbesteding e.d., maar dit zijn wel gegevens die worden gevraagd. Zou u zo vriendelijk willen zijn om voor alle inschrijvers een aangepaste versie toe te voegen aan de 2e nota?		Akkoord, aangepaste bijlage F4 is toegevoegd als bijlage.
Zoals opgenomen in de offerteaanvraag is deze tweede Nota van Inlichtingen beperkt tot vervolgvragen op de eerste nota. Nieuwe vragen zijn alleen meegenomen indien de aanbestedende dienst van mening is dat het essentieel is voor de inschrijving en alle inschrijvers.						